

· 智库要闻 ·

我校举办长三角一体化发展研究基地启动仪式暨推进长三角生态绿色一体化发展示范区建设研讨会

2019年11月15日，长三角一体化发展研究基地启动仪式暨推进长三角生态绿色一体化发展示范区建设研讨会在我校石湖校区举行。江苏省社科联党组书记、常务副主席刘德海，苏州市委副书记、市长李亚平，江苏省发改委党组成员、副主任、省推进长三角一体化发展领导小组办公室常务副主任徐光辉，基地驻京首席专家、国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长谷树忠，基地特聘专家、苏州市人大常委会副主任王鸿声，学校党委书记张庆奎参加了基地启动仪式。

启动仪式由校党委副书记、副校长田晓明主持。李亚平、刘德海、张庆奎共同为研究基地揭牌，刘德海为基地首席专家、特聘专家颁发聘书。

刘德海在讲话中指出，在今年省社科联新增的10家研究基地中，长三角一体化发展研究基地是唯一一家没有冠以“江苏”的基地，使命光荣责任重大。挂牌之后，要整合各方优质资源，围绕长三角一体化发展中的重大理论和实践问题开展研究。既要出对策成果，又要出思想成果；既要服务决策，又要服务社会；既要出建议，又要出经验；既要出研究成果，更要出智库人才。

徐光辉对基地启动表示祝贺，希望基地以平台思维和开放思维，紧扣国家

战略实施，着力聚合研究力量。加强战略性、前瞻性、全局性重大问题研究，创新研究机制、研究模式、研究方法，构建“研究+实践”的运作机制。探索建立成果产出和转化机制，以更多、

更好、更实的创新研究成果，助力江苏加快把国家战略优势转化为发展优势，走在长三角更高质量一体化发展前列。

在随后召开的推进长三角生态绿色一体化发展示范区建设研讨会上，研究基地首席专家、长三角一体化发展研究院院长宋青介绍了研究基地建设方案，表示做优做强“政府外脑”，是基地建设的目标任务。省社科联研究室刘西忠主任介绍了省决策咨询研究基地工作情况。谷树忠作专题报告，王鸿声从三个方面对学校参与示范区建设提出建议，基地特聘专家、原中国国际商会苏州商会会长管爱琴建议抓好“三个融合”来推进示范区建设。与会的长三角一体化发展研究院部分研究员就各自研究领域进行了交流研讨。研讨会由省发改委战略与



发展研究中心高级经济师、原省宏观经济研究院副院长李晓清主持。

“苏州长三角一体化发展研究院”由我校与苏州市推进长三角区域一体化工作领导小组合作共建，“长三角一体化发展研究基地”由学校与江苏省发改委合作共建。该研究基地是我校第一个省级决策咨询研究基地，充分发挥学校特色鲜明的学科优势和地处苏州的区域优势，为我校相关学科建设和人才培养提供校地合作平台。基地建设以问题为导向、需求为引领、平台为载体，把握重大战略机遇，服务中心工作，集聚省内外研究力量，为长三角一体化高质量发展提供智力支持和“靶向性”决策咨询服务。



本期要目

- 我校举办长三角一体化发展研究基地启动仪式暨推进长三角生态绿色一体化发展示范区建设研讨会

· 专题研究 ·

编者按：在“推进长三角生态绿色一体化发展示范区建设研讨会”上，多位专家、学者围绕长三角一体化、区域生态绿色发展、产业机制创新、生态体系构建等领域提出了很多专业性、前瞻性、战略性建议。现将专家的主旨观点摘编如下：



谷树忠

系长三角一体化发展研究基地在京首席专家。河北威县人，经济学博士。现任国务院发展研究中心资源与环境政策研究所副所长、研究员。

主要从事资源经济、资源安全与资源政策，以及区域经济与区域政策等领域的研究。曾获农业部科技进步奖一等奖、国务院发展研究中心优秀调查报告奖、陕西省发展改革系统优秀研究成果奖一等奖、国家发改委优秀研究成果奖二等奖。

主要学术著作有：《中国资源报告：新时期中国资源安全透视》、《国土经济学通论》、《迫切需要差别化增加土地制度创新供给》等。

关于长三角生态绿色一体化发展示范区建设若干问题的思考

一、系统把握长江经济带的战略地位

长江有4个层次：一带、一角、一区、一核。“一带”即长江经济带。“一角”即长三角。“一区”即生态绿色一体化发展示范区。“一核”即示范区里的核心。长江经济带地范围，体量，影响都很大。且长江经济带集“四带”于一体：有全国影响力的内河经济带；东中西互动合作协调发展带；沿海、沿边、沿江全面推进对内、对外开放的开放带；生态建设绿色发展示范带。这“四带”中，苏州包括江苏都应该走在最前列。长三角地区与京津冀、粤港澳一样，都是国家重点战略区域。

二、正确理解习近平总书记关于长江经济带系列讲话精神

习总书记在重庆讲话的核心思想是不搞大开发，主要侧重于保护。经过总体判断，长江“生病了”，而且“病的”不轻”。尤其下游可以说是“病得更重”。习近平总书记在武汉讲话的核心思想是不搞大开发不意味着不开发，要准确把握好5个关系：整体推进与重点突破的关系；生态环境保护与经济发展的关系；总体谋划和久久为功的关系；破除旧动能和培育新动能的关系，是破旧立新，先破旧先后立新，还是先立新后破旧；自身发展和协同发展的关系。

三、正确认识长三角的战略地位

《长三角区域一体化发展规划纲要》对长三角区域发展做出了全新战略定位——“一极三区一高地”。具体而言，就是要把长三角建设成为全国发展强劲活跃增长极、高质量发展样板区、率先基本实现现代化引领区、区域一体化发展示范区、新时代改革开放新高地。这样的定位非常高，能否实现让我们拭目以待。

四、准确把握示范区方案的要义

长三角一体化生态绿色示范区包括上海的青浦、苏州的吴江、以及浙江的嘉善，占地总面积约2300平方公里。有几个特征：位于三省交界，地理位置优越；水网密布，水系发达；经济发达，财力雄厚；交通发达；同时水体和大气环境压力也比较大。

五、正确理解“生态绿色一体化”的科学内涵

关于“生态绿色发展”的说法，一般“生态”与“绿色”同时出现比较少。我的理解是生态优先，绿色发展。生态保护优先为前提、前置条件。

关于绿色发展有不同的理解，我的理解是资源节约，环境友好，生态文明，空间合理。特别是以资源节约，环境友好，生态保护为基础特征的这种发展理念、道路或者模式。关于空间合理，空间不合理问题在苏南地区尤其突出。因为许多企业都是由村办企业成长而来的。而村办企业有个特点就是生产空间和生活空间的边界不明显，很多都是交织在一起的。将来能不能把生产空间、生活空间和生态空间的比例、格局进行调整优化，也是个棘手的问题。绿色发展主要有四个方式，即绿色思维方式、绿色生产方式、绿色生活方式和绿色治理方式。十九届四中全会提出四种治理方式，即系统治理、综合治理、依法治理和源头治理。

就目前看，我们要加快绿色转型发展。绿色转型发展就是“减量”，减少资源消耗空间

占用，包括：资源消耗总量减量，水土和能源消耗要减少；环境减排，大气、固体、和水体污染减排；生态减债。北京有种治理方式叫“留白增绿”，值得学习与借鉴。绿色转型发展，“双控”是抓手，包括能源双控，土地双控和水体双控。换言之，消耗总量和利用效率都要进行控制：消耗总量控制减少，利用效率控制提高。

关于一体化发展如何体现，方向上应有“n个统一”，比如统一规划、统一标准、统一执法、统一监测、统一评价、统一信用。小范围的核心区域可以破除行政界线的束缚，成立生态特区。

同时，一体化也是一个全面融合的发展，特别是生态化、工业化和城镇化的全面融合。或者说新型城镇化、新型工业化和生态绿色化进行全面的融合。

六、准确把握示范区研究的要点和重点

需要把握生态绿色一体化发展的评价与监测方法。建立一个指标体系，包括（1）评价考核办法；（2）规划纲要编制和政策工具的研制；（3）制度体系与实施机理；（4）成功案例的培育及发现；（5）系统总结与示范。





王鸿声

系长三角一体化发展研究基地特聘专家，苏州科技大学兼职教授。江苏苏州人。现任江苏省苏州市人大常委会副主任，民革第十三届中央委员会委员。

长期致力于环境管理和行政管理方面的工作。在多年的工作中，主持和参与了多项苏州市环境保护管理与规划方面的研究和项目顶层设计工作，并在国际国内权威期刊发表了多篇研究论文，在解决经济发展与环境保护“双赢”问题中享有较高声誉，是权威的环境管理专家。

关于长三角一体化发展研究基地参与示范区建设的三个建议

2018年11月5日，习近平总书记在首届中国国际进口博览会上宣布，支持长三角区域一体化并上升为国家战略。

今年5月30日党中央审议通过了《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》，是着力落实新发展理念，构建现代化经济体系，推进更高起点的深化改革和更高层次的对外开放，同“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设相互配合，完善中国改革开放空间布局的重大举措。

长三角区域占地35.8万平方公里，经济总量占全国的1/4，双一流高校也占全国的1/4，年研发经费和有效发明专利占全国的1/3，是我国社会经济发展增长的重要一极。通过长三角区域一体化国家战略的实施，到2025年城乡区域协调发展格局基本形成，科创产业融合发展体系基本建立，基础设施互联互通基本实现，生态环境共保联治能力显著提升，公共服务便利水平明显提高，一体化体制机制更加有效，成为全国发展强劲活跃增长极，高质量发展样板区，率先基本实现现代化引领区，区域一体化发展示范区，新时代改革开放的高地。

根据国务院近期批转的《长三角生态绿色一体化发展示范区总体方案》的精神，11月1日，长三角生态绿色一体化发展示范区的执委会正式挂牌成立，标志长三角区域一体化国家战略启动实施。将在严格保护生态环境的前提下，率先探索生态优势转化为经济社会发展优势的途径，

为区域共商共建共享共赢提供示范。

应该看到，示范区的建设，对于苏州科大的发展也是一次难得的机遇，当然更多的也是一种挑战。示范区执委会办公室近期将根据国务院批转的《总体方案》，组织编制基础设施互联互通、科创产业协同发展、城乡区域融合发展、生态环境共同保护、公共服务便利共享等专项规划，还将研究出台创新、产业、人才、投资、金融等配套措施和综合改革措施。办公室已成立五个方向的专业小组来开展工作。苏州科技大学通过长期的办学，形成的优势在城乡规划、生态环境、建筑工程等专业方向，可以利用研究基地这个平台，发挥学校的专业特长和国家重点实验室的优势，通过更多的参与示范区的规划和建设。来提升学校在办学、科研和技术应用的水平，比肩名称名校共同发展。

作为一个在苏州环境管理领域工作二十多年的老环保，深感长三角生态绿色发展一体化示范区建设的意义深远，在我国的经济社会生态的发展过程中，将会留下重墨浓彩的一笔，因为示范区建设探索的是生态友好型高质量发展模式、创新重点领域一体化发展制度（如统一规划管理、统一土地管理、建立要素自动流动制度、创新财税共享机制）和改革举措的集成创新，这是目前各类开发区、试验区、实验区和试点区所没有的任务。也是我们在理论研究和创新实践中难得的历史机遇，只有撸起袖子加油干，才能不辜负天将大任于斯的激情时代。

我也建议，基地从三个方面来关注和参与示范区的建设和探索：

一、积极参与示范区生态友好型一体化发展的规划编制和基础研究

长三角地区湖泊

众多，季风气候鲜明，物种丰富，生态基础深厚。是践行习总书记绿水青山就是金山银山新思想的先行地区，共治共管区域水气污染，联保饮用水水源地，环境专项整治大力度推进等等，为建设生态友好型区域提供了经验。同时；从张家港环保模范城市创建、江浙边界水污染联防和丽水生态产品价值标定等实践，为区域生态文明建设提供了方向。我们苏州从三废治理、污染防治、环境治理、生态修复到生态文明的建设，一路走来，我们也倍感生态理论建设和科学研究的重要。如何借鉴国际先进的生态理念，根据长三角地区的特点，有效融合城市生态系统和农村生态资源，高起点的规划好区域一体化生态圈，是我们可以进行深入研究的方向之一。

其次是要利用苏州科技大学在城乡一体化规划和环境科学管理和工程学科专业的优势，更多的关注城乡区域融合发展和生态环境共同保护等专项规划在编制中的要素设计和实施途径的研究。要利用学校已经积累的研究成果，水平切入专项规划的编制，为规划的编制提供更多的建议和应用研究。更多的和中国环境科学院和环境监测部门协作，加强对河道水质、湖泊富营养化、大气主要污染物的变化和发展趋势研究，研究在各类控制手段条件下，水和大气质量改善的高、中、低方案，初步提出不同时间段环境质量的预期，为规划实施提供科学依据。苏州在苏州科技大学的积极参与下，已对我市城乡一体化规划进行了多年的研究，取得了一些成功的经验和案例，如何利用这些成果，在更高的层次上，开拓区域一体化方向上，开展高质量的研究，也应该纳入基地今后的重要研究方向。

二、关注和参与在生态优势下如何转化为经济质量优势的实践。

长三角区域历来是富甲一方的地区，
(下转第4版)





管爱琴

系长三角一体化发展研究基地特聘专家。山东诸城人，现任中国国际商会苏州商会会长，曾任苏州市商务局局长、苏州市人大常委会委员。
长期致力于商务发展与对外投资贸易方面的工作，具有深厚的实践经验。

推进示范区建设需抓好“三个融合”

当前，全省上下正深入践行习近平新时代中国特色社会主义思想，加快绘制“强富美高”新江苏的美好蓝图，积极主动融入长三角一体化等国家战略，在这样的时间窗口，开展江苏省长三角一体化发展决策咨询研究、促进相关工作正逢其时、正应其势。对于“长三角生态绿色一体化发展示范区”建设，建议抓好“三个融合”：

一、产业绿色与绿色产业融合

推进“一体化”和“高质量”发展，就是要打破“行政区经济”束缚，通过合作来做大“蛋糕”，从粗放式的发展方式向集约式发展转变。一方面，“示范区”应大力推进产业绿色。依托生态优势，着力发展资源节约型、环境友好型产业。另一方面，应积极发展绿色产业，重点推进环保相关产业发展，彰显绿色发展理念和生态本底优势。

二、强化开放与创新融合

开放是苏州的最大优势，创新是苏州高质量发展的第一动力。“示范区”在开放创新方面大有可为、大有作为。一是大力发展服务贸易。注重示范区内服务贸易的创新发展，这个领域潜力很大，应注意培育和挖掘。二是支持企业“走出去”。支持企业把相对低端的生产制造环节转移至境外，支持企业通过境外高科技投资提升创新的“国际成色”。

三、强化国家战略融合

抓住系列国家战略实施机遇，统筹部署、融合叠加，发挥乘法效应、争取最大成效。自贸区方面：紧紧围绕“生态绿色”和“一体

化”等核心要义，率先借鉴复制自贸区改革经验措施，强化改革集成创新，打造改革开放新高地。“一带一路”方面：鼓励有条件的企业赴“一带一路”地区设立境外产业园区，输出富余产能和管理经验；支持企业加快发展面向“一带一路”的跨境电子商务等新兴业态，扩大合作领域，拓展开放空间。



(上接第3版)

我们的先民们无论是在农耕时代，还是在工业发展进程中，他们依靠智慧和勤劳，为国家和社会创造了大量的财富。在进入新时代的伟大实践中，积极践行“五位一体”的新思想，在生态修复上进行探索，取得了成功的经验，打下了坚厚的生态优势基础。示范区一个极其重要的使命，就是如何把在严格的生态环境下，把生态优势转化为社会经济发展优势。这可以说是党中央赋予示范区的重大使命，也是基地应该坚持不懈、持续推进的重大研究课题。

经济建设、社会发展和生态保护的协调统一，是我们推动科学发展、社会进步的最佳路径。也是各级领导和环保工作者认真思考、积极探索的大问题。但由于缺乏基础研究、有效管控，特别是先进技术的保障，导致相当多的国家和地区走回到先污染、后治理的发展老路，发展的成果

被污染的环境所淹没，人民的健康受到威胁，无法享受发展的成果。为此，建议基地依靠的苏州科技大学要发挥环境工程和规划的优势，在资源的综合利用、水的再生和回用、循环经济途径和静脉产业发展等方面提供先进的技术产品和研究成果，支撑示范区两个优势的耦合提进。

同时，基地也应该组织专家和科研人员认真协助示范区研究区域内合适的人口总量、环境容量和经济强度，提出生态绿色发展一体化的生态红线，在更高的层次上提出人口规划目标、污染物排放总量、产业能级提升途径的建议，使示范区优势转化的经验可复制和推广。

三、参与和关注区域生态绿色发展的法制建设进程的研究

规划和法制，是区域绿色发展的基础。在各级党委和政府领导下，我国各地地方法制建设取得了长足的进步，取得了

令人可喜的成效，我们经过调研看到，示范区所在的上海、江苏和浙江都在民生事业、社会管理、经济建设和生态环境等制定了不少地方性法规，有效规范了该区域组织和个人的负面行为，为示范区的健康发展打下了法制基础。但也应看到，就示范区建设而言，法制的体系还不十分完善，无论是地方法规还是政府规章，还有许多亟需完善的内容。特别是原属三个行政板块，对同一个具体事务的法律许可、执行标准都有差异，就给一体化的实施带来了困难，如何在具体工作实践中进行统一规范？还有是为示范区建设过程中为统一实施具体的事务的要求和标准，而量身定制的具体法规如何审议和颁发？

我们正经历一个伟大的时代，我们也在从事一项伟大的工作，因此我一定将认真履行特聘专家的责任，为基地的建设做出应有的贡献。



王勇

系苏州科技大学建规学院副院长、城市发展智库副院长、长三角一体化发展研究院研究员。

主要从事城乡规划设计与理论、城乡空间发展与规划管控等领域的研究。国家注册城市规划师，江苏省“333高层次人才培养工程”中青年科学技术带头人、江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人。已在《城市规划》等权威期刊发表学术论文近百篇，出版江苏省重点教材1部，学术著作2部，参编2部。主持或参与多项国家自然科学基金面上项目、市厅级科研课题和地方政府委托项目等。

发挥苏州生态文明特色 推进长三角生态绿色一体化发展

今天的关键词是生态绿色一体化发展。苏州，是明显的河乡交错、湖道密布，是著名的水乡，是水城、水乡为一体的。除了水城、水乡，苏州还是住建部首批的国家生态文明城市之一，也已经有了世界名景城市的名片。

那么在长三角一体化发展示范区的建设中，应该如何从生态、绿色一体化的角度来看苏州的发展呢？实际上，苏州在2017年就已经出台了生态红线区保护的实施方案，明确提出“一圈一带”的生态文明建设目标。“一圈”就是太湖生态保护区，“一带”就是长江生态安全带。

太湖，一直被认为是长三角的肺，而苏州占据了太湖水域的三分之二的面积。那么苏州在太湖湖区的领域，围绕着苏州特有的水文化和湖文化，今天我想重点提出两个建议：

一、以水文化为特征，构建以水网水系为基底建设蓝绿共生的生态体系

良好的生态环境是苏州作为江南水城的优越条件。太湖作为苏州的特色名片，又具备长三角地区的核心地位。在苏州的发展建设中，怎么来提升太湖作为世界级湖区的整体形象，苏州是责无旁贷的。这样能加快推动太湖绿色发展，能够充分发挥太湖的基本价值，发展国际交流、生态休闲等产业，这是目前追求的目标。但

是，目前太湖的开发过于水平化，包括无锡、湖州在太湖的开发中都是各自为政。那如何来开展联动？苏州一定要发挥它的核心作用。要在联动中进行发展，联动景区的发展，以组团化的发展来保证世界级湖区的潜力的开挖。这也可以助力苏州国际化发展的潜力。

除了有太湖，苏州还有宝贵的资源，有水城、有水乡，那么应从这个地域特征角度，共建多层次、高品质的绿地空间体系。将景区化、景观化、可进度、可参与的建设理念融入到苏州市域发展的过程中，串联起各个板块；挖掘山区及湿地等所有的湖资源，融合环保、运动、休闲、旅游等各种功能的层次体系，为长三角地区居民打造适合运动、休闲的空间，尤其是上海大都市区。随着周末经济、休闲经济时代的到来，未来苏州会是一个很好的去处。还应该突出苏州独具魅力的园林文化，结合古典园林，再与周边的绿地有层次地结合起来。这也能助力苏州构造多层次、高品质的绿地空间，切实推进长三角地区的生态、绿色一体化发展。

二、以湖文化为特征，以文化传承为支撑，拓展融古铸今的遗产保护格局

首先，以生态为本，注重自然山水格局的完整保护。苏州的历史文化名城建设是走在全国前列的，在国内、国际都有明显的示范意义，所以才有了唯一的国家历史文化名城保护示范区。在这个保护示范区中，不仅仅是面向国内的保护，苏州还是世界遗产城市，也是国际遗产保护的典范。在生态绿色一体化的发展过程中，苏州

更应该保护自然山水格局。

在市域层面，整合苏州市域西部的太湖山水、中部的水乡低地，还有东部的沿江沙场和水乡高地，构成了自然历史文化资源。把空间规划的山、林、田、湖、草等生命共同体，构建出山水城田的保护体系，打造大苏州保护格局。在这个格局保护中，需要严格保护大山水格局，还要重点对山田、岛屿、岸线、湖泊、圩田、风景名胜进行综合保护和贯通、联动开发，保证生态体系的形成。

在市区层面，苏州有着“四角山水”的生态格局，还是人文古城，应维护名城自然山水的完整性，体现山水、水城共同的山水格局，突出太湖低山丘陵，江南水乡的平原风貌。这是在新时代下，在多重战略联合下，苏州应该保持的最本质的一个特征，就是要保证山水生态格局的联控。

在历史城区的层面，苏州具有一面望山，七面环湖，多水路成环，四角山水，古城居中的，山水城园交融为一体的城区特色。那么在国际化城市建设过程中，苏州如何延续、如何强化、如何营造山水布局，体现苏州城市“真山真水园中城，假山假水城中园”的特色，充分展现苏州的山水、人文画廊，这也是新时期需要重点考虑的。

苏州有个特点，除了名城，还有名镇、名村。那么在这个层面，应该把城乡兼顾起来，注重历史体系的整体保护。苏州江南文化的核心地位如何重塑？长三角一体化定位中，苏州核心的立足点在又哪里？苏州在经济、生态地位中，核心的还是江南文化。明清时代的江南文化是中国民间文化的核心代表。苏州如何建立全面、全民、全要素的保护框架体系，如何弘扬吴地文化、江南水乡文化和水文化的苏州地域文化特色，这也是必须要重新思考的。在一体化发展过程中，应突出、凸显苏州的吴文化或者说是江南文化的核心地位。

既然是一体化发展，吴地文化、江南





王世文

系苏州科技大学商学院教授、长三角一体化发展研究院研究员。

主要从事公司金融、风险投资、金融营销等领域的研究。主持和参与了多项国家项目、江苏省重大项目、江苏省省级项目等研究，并在国际国内权威期刊发表了多篇研究论文，多篇决策研究报告获省市领导批示。

新时代 新变革 苏州需要新行动

王世文教授认为，一体化的大背景是经济。因为长三角地区体量大、一体化的影响也大。长三角一体化的定位是“一极三区一高地”，“一极”首先强调的还是经济，而且不是一般的增长，而是强劲增长。所以这个定位也反映出，最终要理解的这个一体化必须是强调经济。空间相近的地方很多，历史文化相近的地方也很多，但是只有长三角一体化上升到了国家战略。所以说是因为经济的重要性而突出了它的一体化。

其次，王世文教授提到，去年习近平总书记强调的一体化和90年代强调的一体化是不一样的。实际上，去年11月提出的一体化和8月份出台的一份文件中一体化的规划都是有很大差异的。8月份的时候更多的是强调全球资源集聚、全球竞争力，而到了11月份也就是刚才所提到的《纲要》这样的一体化。去年总书记讲的话，人民日报的评论是这样说的：“完善中国改革开放空间布局的新举措”。广为传播的是中纪委网站上提出的“从习近平主旨演讲谈中国改革开放空间布局”。所以说，一体化站在最新的角度，11月份和8月份都有差距，还是突出了改革和开放，只不过是换了个角度，说空间作用。换言之，还是强调长三角在经济领域的突出作用。习近平总书记去年11月份在上海的讲话已经强调改革开放空间战略，就是长三角、长江经济带，京津冀和粤港澳。

一体化是变革新时代下的一种新选择，王世文教授列举了一些数字来展示变革的具体体现。特斯拉500亿投资的项目为什么选择上海？同时还有代表了智能行业下所有的行业的芯片的台积电，当然台积电2003年就布局在上海，台积电后来选择过南京。但是台积电最新的项目又在上海，为什么又选择了上海？比如说和辉光电这样的企业，这是一个时代的文化，代表一个产业的文化。当年的人保、富士康、三星选择苏州、选择江苏，但是时代变化之后，没有选择苏州。为什么选择了

上海？从数据来看，上海工业产业的投资，18个月保持了两位数的增长，上海的六大工业产业投资，最新数据统计达到了13亿多。临港这周三推出的经济化办公体系，要使“特斯拉速度成为新常态”。临港挂牌以后拍出的第一块地，是8月29号挂出来的。所以说，以前昆山营商环境“马上办”，现在上海营商环境是“不用上马就能办”。还有临港的50条新政，这50条新政实际上靶心很准确，就是针对“钱”和“人”：对于“钱”，越来越自由，越来越优惠；对于人，越来越保障。

王世文教授也提到，这是一个“变”的时代，一个改革的时代。所以长三角还是需要改革开放。利用外资，在2010年、2011年苏州是第一，而现在苏州落后于多少个地区，这都是“变”。当年，时代的符号在苏州这里。现在，时代的符号在别人那里。生物医药，苏州现在是做得不错，但做得不错，只是生物新药的数量第一。结果马上演变成“苏州的生物医药产业全国第一”，这个概念换的太大、太快。苏州只是最近两年申报一类新药的数量排第一。还有，苏州的纳米技术、人工智能都不够发达，全国人工智能排行，苏州能排进前十的都没有，最高的排名是前26。而这些在上海，都在集聚。所以这就是变，这就是挑战，这些数字告诉我们，注重投资，因为投资代表的是未来。现在有多少，毕竟是“地主家的余粮”。只有抓住时代的符号，才是时代的强者。

据此，王世文教授强调，在一体化过程中，苏州还有很多要思考的新的内容，不是以惯性的思维来思考问题。绿色生态一体

化发展，核心还是发展。绿色生态放在前面，一体化也是放在前面，最终还是发展。青吴嘉之中，汾湖占了47.47%，面积是最大的。但是，苏州在其中的定位是很难落实的，成本很高。但上海已经先行一步了。比如华为的研究中心“九园三岛”规划建于上海，和当年在东莞打造的开发区是一路模式，计划聚集一万多人。那对苏州、对江苏又产生什么样的影响？这些都要去思考。短期内，肯定会有大量的高端人才会流向那里，因为华为对人才政策非常重视。我们必须思考，不然就会在一体化当中落后。在一体化过程中，在变的时代，苏州实际要思考的是如何担当的问题，必须要有担当，就是要贡献更多力量，要在一体化当中起到带动作用。

另外，王世文教授还指出，新时代中国的经济发展已经由出口导向转向消费导向，消费已经占到60%~70%左右的比重。新时代的经济是创新驱动导向。委书记去年就提出国际大都市的苏州建设。在长三角一体化中，苏州的担当必须是国际化大都市。在工业化时代，就必须是城乡一体化，农业转工业，人口维持。但在消费主导、创新主导的时代，要成为消费、科技集聚的主体，必须是国际大都市。所以，苏州必须加快国际大都市的进程。只有这样，才是最优的改革开放布局。





杨洁

系苏州科技大学环境学院教授、长三角一体化发展研究院研究员。

主要从事环境政策分析,环境规划,环境风险分析与管理等领域研究。作为主要研究人员主持或参与各类科研项目20余项。主持完成多项省部级科研项目、市厅级科研项目。获得多项国家级奖励,省部级奖励,市厅级奖励与校级奖励。

曾获教育部科学技术进步奖一等奖,江苏省环境保护科学技术三等奖,江苏省建设科学技术奖三等奖,江苏省高校“青蓝工程”中青年学术带头人培养对象等。

关于长三角一体化发展中生态产业发展与生态补偿机制的思考

长三角一体化的提出,关键是要实现长三角高质量一体化的绿色经济、高品质生活、可持续发展,都希望这几个目标能够有机统一,但是关键还是如何把产业和生态能够耦合起来,把生态绿色能够嵌入到可持续发展当中。虽然可持续发展也不是一个新的词汇,也是多年来探索的道路,到现在这样一个新的时代,新的一个阶段,提出这个两山理论,就是到底如何才能把绿水青山转变为金山银山。

现在这个新时代、新的要求情况之下,如何能把生态价值转变为经济优势,搭建所谓的“绿色、创新”的发展体系,还是值得去思考的。包括到现在真正走到基层企业当中,才发现在理论上要求的一些规定到了企业中,很难按照既定的标准来做。需要

研究的是,到底规划、经济、产业的发展 and 生态怎样进行结合;到底所谓的产业生态化、生态产业化如何能够互动循环发展,这里面需要确立怎样的机制;到底如何才能做到生态服务于经济。在实践中实现这些平衡还是很难做到的。这两者还是有些互相制约,互相影响的关系。

同时,在长江三角洲这样一个区域当中,还应该要从环境公平、环境正义的角度上考虑生态补偿机制。在生态的过程中,其实从个人而言的“小意义”和区域发展的“大意义”存在差距,那么这个过程如何去从公平与正义角度上做好这样的工作:比如说个人为了保护生态作出了自己的一些牺牲,或者说是由于在发展过程中造成污染的损害由一些人承担了,应

如何来进行补偿,补偿核算的方式、补偿的标准,还有如何来评判补偿的绩效。包括在这个过程中能否兼顾公众对于风险的可接受水平,因为在这个过程中有很多的不确定性,有可能存在的负面效应,民众能否认识到,而且对于这样的风险可接受的程度有多高。往往都是从专家的角度来评判,这个方案是可以的、是好的,将来是怎样发展都是好的。可是从民众角度来说,他们可能无法有这样的认识。那么发展应该兼顾他们的认识,兼顾他们的奉献,建立一个精准化、产业化的造血式生态补偿机制。在一体化的发展过程当中,通过一些经济手段,解决生态和产业一体化融合发展、高质量发展的目标真正的实现,实现生态文明。



徐天舒

系苏州科技大学商学院副教授、长三角一体化发展研究院研究员。

主要从事商业模式创新及评价、中小企业创新及评价等领域研究。主持和参与了多项国家项目、江苏省重大项目、江苏省省级项目等研究,并在国际国内权威期刊发表了多篇研究论文,多篇决策研究报告获省市领导批示。

关于长三角一体化发展研究基地建设和研究内容的思考

一、研究基地的建设问题

1. 智库人才问题

智库的人才很关键。高校智库的研究范式跟学术论文是不一样的,那么人才如何进行转换,如何评价,如何激励,都是值得。高校是一个做学术论文的团体,智库做调研报告,两者间有许多的不同点,应如何激励、如何评价,这是需要长期考虑的问题。

2. 智库平台问题

智库平台应该是开放的,可以学习借鉴南大产经学院的做法。它是一个开放平台,内部有核心研究员,外面有特聘研究员,还有特约研究员。而且它采用“轮值讨

论”的方式进行专题讨论研究,非常平等与开放。

二、基地的研究内容问题

1. 为什么是“生态绿色”

首先要思考为什么把长三角一体化命名为“生态绿色”。这个概念其实非常大,可以涵盖很多内容,比如说转型、增长动力、三产融合。因为需要转型,需要转向绿色生态,需要新的经济增长动力,所以需要绿色生态,需要融合农业、工业、服务业。所以在这样一个大概念下面,为什么长三角整个经济增长率在下降,因为它分母大。从这个角度来理解生态绿色,可以更好的推进我们今后的工作。

2. 苏州科技大学可以研究什么

苏州科技大学可以立足苏州,研究存在苏州特色的内容,比如中小企业、外资企业、合资企业;包括刚才合作产业园,有苏州和新加坡的工业园,有非地工业园,有埃塞俄比亚工业园,这些工业园的建设经验对于我们建立跨区域型的三地合并是值得借鉴的。而且苏州在资源上,有太湖,有园林。但是我们过多地注意园林开发,对太湖的重视不够。这些话题,都应该是我们既要依赖路径,又要在保护资源的前提下,抓住绿色生态,去转换、去更好地朝着高质量发展的角度研究。既要依赖于资源,又要在保护资源的基础上开展进一步地深入研究。



王建明

系苏州科技大学马克思主义学院教授、长三角一体化发展研究院研究员。

主要从事环境伦理学、生态哲学、生态文明(文化)、政治哲学等领域研究。先后在哲学研究、马克思主义研究、哲学动态和自然辩证法研究等刊物发表论文60多篇,参著4部。主持或参与完成多项国家课题、省级课题、市厅级课题。曾获江苏省高校哲学社科优秀成果二等奖、苏州市哲学社科优秀成果三等奖。曾先后获江苏省高校思想政治教育工作先进个人、苏州市跨世纪高级人才培养对象、苏州市东吴青年学者等荣誉称号。

从体制机制层面如何理解与实现“一体化发展”

王建明教授认为,首先长三角一体化发展中的“一体化”最关键的是思维方式上、制度体系上和行为方式上的整体化。一体化实际上讲的是整体化,就是要引用整体化的思维方式,把三省领域统筹起来,科学发展、可持续发展。这个整体化的思维、整体化的体制机制、整体化的行为结构,以及整个整体化的发展模式,底色都是绿色。生态优先、绿色发展这两个概念,实际上的核心是从高度上提升到国家治理体系和治理能力现代化。在长三角领域推进一体化的过程中的具体体现,是一种国家治理体系和治理能力在长三角层面上的一种推进、一种实行。

其次,关于长三角为什么要一体化发展,意味着以往在生态文明建设上存在很多不足,要把以往的不足找出来。比如说规划上,大家各自为政。即使是苏州,虽然也有整体性的规划,但是到镇里、村里也是各自为政。以太湖治理为例,太湖在吴江、吴中、高新区,就在苏州这一段,占到三分之二的太湖。在治理过程中,三个区的环境治理也不是一体化,所以很多方面围绕着太湖各自发展。所以如何把发展规划由各自为政真正转变为三省一市的科学的一体化,是需要思考的。另外,规划的制定原来都是采取专家的、精英的路线,但现在能否在规划制定上采取民主的路线。因为现在社会的主要矛盾是解决人民日益增长的对美好生活需要的和不平衡不充分的发展之间的矛盾,人民对美好生活的需要就是我

们的奋斗目标。同样,在规划过程中要体现人民的路线、群众的路线,在规划中要引入公众的维度。

除了生态规划一体化应该先行,王建明教授还强调,一体化的核心还是产业一体化。这个产业主要是绿色产业,或者是有助于生态发展的产业。换言之,应该在长三角的层面,形成一种绿色产业发展的绿色产业生态链。现在这种绿色产业链直接影响到绿色生活方式,比如说垃圾分类问题,垃圾回收以后是否有相应的产业链能够化解。再比如绿色生活方式问题。对于绿色生活方式的一体化,一个是高质量发展生产,一个是高质量的生活,也就对应着美好生活需要的理解,要如何满足人民对美好生活需要的理解。实际上现在很多人被资本包围,是由资本来引导民众的消费需要,而资本所引导的消费需要是否达到了人民美好生活的需要,或者说是否符合绿色生活方式的需要呢?

在这个层面上,就直接引入到一个问题,就是如何发动企业作为生态文明建设的主体进入到一体化的建设上。现在政府在推动,但是企业这个层面,虽然认为一体化会带来机遇,但是现在还没有完全启动。所以在这个层面,应该如何去引入企业市场的力量,也是一个问题。

从制度、机制角度,在现在不打破行政区域的情况下,形成一体化,最关键的就是要找准一体化方面存在的体制机制的障碍性因素。关键要把障碍找出来,然后再来突

破、再来跨越。除了体制机制因素以外,还有技术性的障碍因素,是通过技术性的优化、技术上的突破发展可以超越的。比如说监控,可以通过智能化的技术来进行监控,形成长三角一体化。再比如生态信誉的问题也可以通过智能化手段来解决。

在形成一体化的绿色产业这个层面上,也要找到障碍性因素。现在市场竞争比较多,大家都想发展有前景的产业,这也是个问题。理念上也存在障碍性因素,可以通过生态文明的教育、绿色发展的教育来解决被理念束缚的问题。还有一个关键性的问题,就是长三角一体化能否推进绿色GDP。2004年的时候国家就提倡推进绿色GDP,但是遭到了很多省市的反对。当然现在的环境不一样了,那么长三角一体化能否率先推进每年的绿色GDP呢?考虑到自然生态消耗,扣除这个成本,真正体现出绿色发展,绿色GDP这个因素很重要。

要破解这些障碍因素,特别是体制机制层面的,应充分发挥地方环保立法的手段。现在苏州市也可以,苏州的生态文明建设实际上通过人大做了很多努力,立了很多地方性环境法规。在这个层面,长三角、三省一市应该通过司法体系做到产业发展、大家协同,形成一个共识。现在提出了设立“移动环境法庭”,长三角流域的环境法庭,或许可以设立一个专业的、长三角的环境法庭作为专门的执行机构,只受理长三角领域的专门案件,其他的不参与。

(上接第5版)

文化并不是一个点,而是一个区域。在区域的发展过程中,苏州能否区别于周边地区,共同参与到全球层次的竞争中很重要。长三角一体化示范区的“金三角”(青浦、嘉善和汾湖)地带,实际上有个明显的一条“带”,就是从太湖沿岸到湖州、再到上海的一条世界级的江南水乡古镇带,这也是苏州古镇联合起来申报世界文化遗产的核心所在地。在这条“带”上,苏州结合生态绿色一体化建设,应该

挖掘出水乡生态的历史文化和生态价值,进行合理的保护和有效的利用。

第一,要共同保护好太湖的生态环境和江南水乡的历史文化特色风貌,建立一个统一的保护框架和标准,而不是单兵作战。

第二,结合到上文提出的太湖世界级湖区的打造,整合各类资源,推动世界级湖乡理念文化发展,对休闲和旅游资源进行整体的开发和利用,结合苏州新的发展

地位,引进资源条件保护要求的特色产业,培育具有国际影响力的长三角地区的文化、生态、休闲的战略空间。这样也将会使长三角在世界第六大城市群里的地位有所推进。

第三,结合生态湿地的发展,和产业领域进行结合,发展水乡的休闲产业,凭借江南水乡田园绿色风光,设计休闲水乡观光的旅游带,推进世界级湖区的江南水乡文化的休闲带开发和利用。